

Russian Academy of Sciences
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

**EASTERN EUROPE
IN ANTIQUITY
AND THE MIDDLE AGES**

Readings in Memory of V.T. Pashuto

Volume XXXII

**COMPARATIVE STUDIES
IN SOCIO-CULTURAL PRACTICES**

Moscow
2020

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
В ДРЕВНОСТИ
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР
Владимира Терентьевича Пашуто

Выпуск XXXII

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК**

Москва
2020

ББК 63.3

В 782

Редакционная коллегия:

д.и.н. Е.А. Мельникова (ответственный редактор)
к.и.н. Ю.А. Артамонов, д.и.н. Т.В. Гимон, д.и.н. Т.Н. Джаксон,
к.и.н. Т.М. Калинина, д.и.н. И.Г. Коновалова,
к.и.н. Е.В. Литовских, к.филол.н. В.И. Матузова,
д.и.н. А.В. Назаренко, к.и.н. И.М. Никольский,
д.и.н. А.В. Подосинов, к.и.н. Б.Е. Рашковский,
д.и.н. Л.В. Столярова, к.и.н. А.С. Щавелев

В 782

Восточная Европа в древности и средневековье. Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Выпуск XXXII. Сравнительные исследования социокультурных практик / Отв. ред. Е.А. Мельникова. – М., 2020. – 264 с.: ил.

Выпуск содержит статьи, представленные в качестве докладов на XXXII Чтениях памяти члена-корреспондента АН СССР В.Т. Пашуто. Статьи посвящены различным аспектам компаративного изучения обществ Древности и Средневековья.

ISBN 978-5-94067-508-2
ISSN 2686-8792

© Институт всеобщей истории РАН, 2020 г.
© Авторы, 2020 г.
© Редакционная коллегия, 2020 г.

личия между двумя индоевропейскими античными народами оказываются и тут весьма существенными, как и в ряде других отношений, о которых нам доводилось писать ранее (Суриков 2015. С. 15–32; 2018. С. 575–605).

Литература

- Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995.
- Видаль-Накэ П. Черный охотник: Формы мышления и общества в греческом мире. М., 2001.
- Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев. М., 1986.
- Молчанов А.А. [Рец. на:] Откупщиков Ю.В. Догреческий субстрат: у истоков европейской цивилизации. Л., 1988 // ВДИ. 1991. № 3. С. 180–186.
- Откупщиков Ю.В. Догреческий субстрат: у истоков европейской цивилизации. Л., 1988.
- Суриков И.Е. Античная Греция: Ментальность, религия, культура. М., 2015.
- Суриков И.Е. Античная Греция: Политогенез, политические и правовые институты. М., 2018.
- Vernant J.-P. Myth and Society in Ancient Greece. Brighton, 1980.

D.V. Sukhino-Khomenko

DEBATES ON THE NORWEGIAN ‘CIVIL WARS’ AND THEIR ROLE IN THE SCANDINAVIAN POLITOGENESIS: A COMPARATIVE PERSPECTIVE

Continental Europe and Great Britain saw the heyday of the classic ‘constitutional history’ (*Verfassungsgeschichte*) in the second half of the 19th – the first half of the 20th centuries. This obviously coincided with moulding of national states in their current shape which explains the increased attention to the processes of ethno-, socio- and politogenesis and, on the contrary, the subsequent ‘recoil’ after the Second World War (Вуд 2019. С. 197–202). It would be an exaggeration to claim that the problem has exhausted itself, however, by and large, we have not found any vivid debates lately. Aspects of social transformations attract more attention (Janson 2004; Метлицкая 2003; Щеглов 2001), while state-formation problem seems to have migrated more into the realm of historical anthropology (Гринин и др. 2006).

Against this background, the recent heated discussion in the Norwegian periodicals on the ‘civil wars’ of the 12th–13th centuries, their causes, and consequences, stands particularly out. Overall, it constitutes an integral element of the broader historiography on Scandinavian politogenesis. Given the continuous interest in comparative studies in the Russian medieval historical community (Shinakov, Yerokhin 2013; ВЕДС 2011; Шинаков 2009; Щавелев 2013; Литовских, Щавелев 2014; ДГ 2016), introducing the key points of this polemic into the Russian discourse may indeed stimulate further research.

In his lengthy 1986 article, Sverre Bagge, departing from Marshall Sahlins’ preceding anthropological work on the Melanesian and Polynesian material (1963), studied the problem of medieval socio-political transformations in the Norwegian kingdom. The thesis had it that in the 11th century Norway was a pre-state society (*førstatligt samfunn*) with no formal hierarchy, centralisation, or state apparatus, the political fabric was woven from personal relationships and smeared by gift-giving and reciprocity; the king is first and foremost a charismatic chieftain and military leader. The antithesis runs that by the 14th century we witness a Norwegian state society (*statligt samfunn*), centralised and hierarchical, headed by a *rex justus* regardless of his personal qualities who rules the politically limited population through servile nobility. The synthesis explained that the transition must have occurred during (because of?) the ‘civil wars’ from 1130 to 1240, and Bagge further studied the ideological accompanying changes in the 1996 monograph. In 1999, he published on the political fractions during the ‘civil wars’ and elucidated their mostly arbitrary nature. In 2002, there followed his article on the relationships between St. Olaf and the aristocracy, the conclusion being that the Norwegian socio-political landscape in the 11th century already contained embryos of the future state society.

In 2014, Hans Jacob Orning questioned Bagge’s explanatory mechanism. Bagge postulated that the ‘civil wars’ had been caused by a latent century-long resource crisis due to the wane of the Viking raids and the parallel redistribution of the wealth in favour of the newly established Church at the kings’ behest. Orning denied the 12th-century crisis in the first place as a later historiographical construct and, using *Morkinskinna* as, in his opinion, the least biased depiction of the events in 1025–1157, postulated that constant vying

for power was the normal condition at the time. He objected that in post-Carolingian Europe the re-orientation from extensive (plundering) to intensive (exploitation of the peasantry) sources of wealth led to magnates' enrichment, and Thomas Lindkvist (1999) earlier suggested a similar model for Sweden. Likewise, up until the introduction of the Gregorian reform in 1152/53, the Norwegian Church was largely *Eigenkirche* ('private church') in the aristocratic hands. Thereafter, however, the 'rules of the game' changed due to the already mentioned Church reform and a new less tolerant ideology, and the end of the Danish 'civil wars' and Valdemar I's sole rule from 1157. Orning's conclusion was that the new monarchical régime was coincidental and externally conditioned.

In 2015, Bagge replied that plundering had been a greater source of income in Norway, and, conversely, that in Western Europe the Church endowment occurred long before the halt of the predatory external warfare. He conceded that we might not possess enough data to postulate a resource crisis by the 1130s, but the presence of multiple political rivals destabilises any social system. Of the peaceful century prior to the 'civil wars', 75 years saw sole reigns and furthermore, in 600–1200 nearly 23% of all European kings were killed, whereas in 1200–1800 their number reduced to 7,5%. Bagge explained this dynamic by the enforcement of more orderly succession principles. He also saw the Danish factor as subordinate to the internal ones. In the end, Bagge refused to replace the explanation of politogenesis as something inevitable with another as something accidental and discarded anyone's premeditation behind it. At the same time, the formation of the state was an expected outcome of, and solution to, the political rivalry: it limited autocratic tendencies and led to the modern democracy (*sic*).

The final word in the debate was Orning's, and he reinforced his arguments about the lack of resource crisis with additional references. He was of the opinion that the pre-civil-war multi-actor Norwegian political society was a balanced and decentralised but not necessarily harmonic system. The less violent 1200s may owe the peace not to one-king reigns but to the absence of succession crises. Orning politely reprimanded Bagge's teleology, too: in the 1200s, no one envisaged the future democracy, the fight was for personal power. Finally, Orning indicated that his point was to strip the me-

dieval society of the uncomplimentary historiographical stain of chaos, not to idealise it.

As it stands, both disputants, despite their differences, implicitly agree on three major points. One is the semi-positivistic reliance on the saga material. In his 2002 article, Bagge went at great length to prove the sagas' fundamental reliability. Though Orning frequently criticises his opponent(s) for the eager acceptance of, for example, Snorri Sturluson's data, yet he too uses these and similar sources. The other is the acceptance of the anthropological paradigm, harshly criticised by Knut Helle (2009; see Orning's response: 2010). Thirdly, striking is the scope limitation in the dispute. No attempts at comparisons or treating the Norwegian 'civil wars' *viz.* politogenesis as parts of broader phenomena are undertaken. Bagge passes in silence over Birgit Sawyer's criticism of his methodology (Sawyer 2003b). Neither he nor Orning makes use of her own original take on the 'civil war' period in Scandinavian history, in which she questioned the justifiability of the very term and adopted a pan-Scandinavian dynastic explanation (Sawyer 2003a). No mention is made of Philip Line's voluminous study on the Swedish medieval politogenesis (Line 2007), neither is there any reference to the similar debate between Rikke Malmros and Niels Lund over the Danish institute of kingship and *leding* system (Lund 2006; Malmros 2006). Discussing at large the anthropological theory of statehood, the debutants could have found relevant observations in the Anglo-Saxon history of ideas (Foot 2005). Finally, opportunities of comparisons between Scandinavian and European precedents are equally regrettfully missed: from a stadal perspective, the Scandinavian 'civil wars' as a whole merit comparison with the dynastic struggles in Rus' in the 970s and after 1054 as well as, for example, Carolingian 'civil wars' and the subsequent socio-political transformations.

The current article, it is hoped, has briefly elucidated the importance of the recent Norwegian historiographical debate on the Northern state formation and has made a point for associating this particular case study to a broader field of historical comparative studies.

References

- Восточная Европа в древности и средневековье: XXIII Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто: Ранние государства Европы и Азии: проблемы политогенеза / Отв. ред. Е.А. Мельникова. М., 2011.
- Byd I. Споры о падении Рима: от «старого порядка» до создания «поздней Античности» // Vox Medii Aevi. 2019. Vol. 1 (4). P. 175–202.*
- Древнейшие государства Восточной Европы, 2014 год; Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств / Отв. ред. тома Т.Н. Джаксон. М., 2016.
- Литовских Е.В., Щавелев А.С. Территория Руси и Норвегии в первой половине X в. (к сравнению двух ранних языческих государств) // ВЕДС-XXVI: Язычество и монотеизм в процессах политогенеза. М., 2014. С. 163–173.*
- Метлицкая З.Ю. Англосаксонская Англия и нормандское завоевание: аналитический обзор. М., 2003.*
- Раннее государство, его альтернативы и аналоги / Под ред. Л.Е. Гринина и др. Волгоград, 2006.
- Шинаков Е.А. Образование Древнерусского государства: сравнительно-исторический аспект. 2-е изд. М., 2009.*
- Щавелев А.С. Две «карьеры» функционеров раннего государства: воевода Свенельд и хёвдинг Торольв Квельдульссон // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4 (3). С. 72–78.*
- Щеглов А.Д. «Феодальная революция» и насилие: дискуссия в журнале «Past and Present» // Средние века. 2001. Т. 62. С. 187–194.*
- Bagge S. Borgerkrig og statsutvikling i Norge i middelalderen // HT (N). 1986. B. 65. S. 145–197.*
- Bagge S. From Gang Leader to the Lord's Anointed. Odense, 1996.*
- Bagge S. The Structure of the Political Factions in the Internal Struggles of the Scandinavian Countries during the High Middle Ages // Scandinavian Journal of History. 1999. Vol. 24, No. 3–4. P. 299–320.*
- Bagge S. Mellom kildekritikk og historisk antropologi. Olav den Hellige, aristokratiet og rikssamlingen // HT (N). 2002. B. 81. S. 173–212.*
- Bagge S. Borgerkrig og statsutvikling: svar til Hans Jacob Orning // HT (N). 2015. B. 94. S. 91–110.*
- Foot S. The Historiography of the Anglo-Saxon ‘Nation-State’ // Power and the Nation in European History. N.Y., 2005. P. 125–142.*
- Helle K. Den primitivistiske vendingen i norsk historisk middelalderforskning // HT (N). 2009. B. 88. H. 4. S. 571–609.*
- Janson H. Danmarks 1100-tal och andra perspektiv. Reflektioner kring nya problem och gammal forskning // Ett annat 1100-tal / Red. av P. Carelli, L. Hermanson, H. Sanders. Göteborg, 2004. S. 340–367.*
- Lindkvist T. Plundring, skatter och den feodala statens framväxt: Organisatoriska tendenser i Sverige under övergången från vikingatid till tidig medeltid / 3. uppl. Uppsala, 1999 [1988].*

- Line P.* Kingship and State Formation in Sweden, 1130–1290. Leiden; Boston, 2007.
- Lund N.* Leding, skjaldekvad og bønder // HT (D). 2006. B. 106, H. 1. S. 253–263.
- Malmros R.* Fyrstedigtingens kildeværdi – en diskussion med Niels Lund // HT (D). 2006. B. 106, H. 1. S. 243–252.
- Orning H.J.* Norsk middelalder i et antropologisk perspektiv: svar til Knut Helle // HT (N). 2010. B. 89, No. 2. S. 249–262.
- Orning H.J.* Borgerkrig og statsutvikling i Norge i middelalderen – en revurdering // HT (N). 2014. B. 93, No. 2. S. 193–216.
- Orning H.J.* Hvorfor vant kongene? // HT (N). 2015. B. 94, No. 2. S. 285–292.
- Sawyer B.* The ‘Civil Wars’ Revisited // HT (N). 2003. B. 82. P. 43–73. (a)
- Sawyer B.* Sverre Bagge om “wie es eigentlich gewesen”: Snorres skildring av Olav Haraldsson och hans samtid // HT (N). 2003. B. 82. S. 191–197. (b)
- Shinakov E., Yerokhin A.* The Process of Politogenesis in Anglo-Saxon England and Rus’: A Comparative Aspect // Social Evolution & History. 2013. Vol. 12. No. 2. P. 102–119.

С.Ю. Темчин

ФОЛЬКЛОРНЫЕ ИСТОКИ «ПРЕДСМЕРТНОЙ» ФРАЗЫ КИЕВСКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА СВЯТОСЛАВИЧА В «ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ»

Статья 1014 г. «Повести временных лет» (ПВЛ) содержит «предсмертную» фразу киевского князя Владимира Святославича: «и ре^т Володимеръ. требите путь и мостите мость. хоташеть бо на Ярослава или на сна^т своего. но разболѣса» (Лаврентьевский список: ПСРЛ. Т. 1. Стб. 130); «и рче Володимиръ. теребите путь и мосты мостите. хоташе бо ити на Ярослава. на сна^т своего. но разболѣса» (Ипатьевский список: ПСРЛ. Т. 2. Стб. 114). Выражение *мостите мость* Лаврентьевской летописи появилось вторично из первоначального **мостите мосты* (ср. Ипатьевскую летопись) в результате влияния предшествующего контекста *требите путь*, где существительное употреблено в ед.ч. (см. подробнее об этом текстологическом явлении: Темчин 1998. С. 214–217).

Так Владимир среагировал на отказ своего сына Ярослава, княжившего тогда в Новгороде, давать ему в Киев традицион-

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АДСВ – Античная древность и средние века. Свердловск; Екатеринбург
- АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Л.; СПб.
- БЛДР – Библиотека литературы Древней Руси. СПб.
- ВВ – Византийский временник. М.
- ВДАЭ – Волго-Донская археологическая экспедиция
- ВДИ – Вестник древней истории. М.
- ВЕДС – Восточная Европа в древности и средневековье: Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто. М.
- ГАУГН – Гос. академический ун-т гуманитарных наук
- ГВЛ – Галицко-Волынская летопись
- ГВНП – Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С.Н. Валка. М.; Л., 1949.
- ГИМ – Государственный исторический музей (Москва)
- ДГ – Древнейшие государства Восточной Европы (до 1990 г. – Древнейшие государства на территории СССР). М.
- ДР – Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. М., 2009. Т. 1: Античные источники / Сост. А.В. Подосинов.
- ДРВМ – Древняя Русь: Вопросы медиевистики. М.
- ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения. СПб.
- ИИМК – Институт истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург)
- КЛ – Киевская летопись
- МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
- МИАСК – Материалы по истории и археологии Северного Кавказа.
- МГУ – Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.
- НИУ ВШЭ – Научно-исследовательский ун-т «Высшая школа экономики»
- Н1 – Новгородская I летопись
- Н1мл. – Новгородская I летопись младшего извода
- ОИДР – Московское императорское общество истории и древностей Российских
- ПВЛ – 1) «Повесть временных лет»
2) Повесть временных лет / Подгот. текста, перевод, статьи и коммент. Д.С. Лихачёва; Под. ред. В.П. Адриановой-Перетц. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1996.

- ПСРЛ – Полное собрание русских летописей:
- Т. 1: Лаврентьевская летопись. М., 1997.
 - Т. 2: Ипатьевская летопись. М., 1998.
 - Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000 (репринт изд.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М.; Л., 1950).
 - Т. 41: Летописец Переяславля-Сузальского (Летописец русских царей). М., 1995.
- ПЭ – Православная энциклопедия. М.
- РА – Российская археология. М.
- РАН – Российская Академия наук
- РГАДА – Российский гос. архив древних актов (Москва)
- РГГУ – Российский гос. гуманит. ун-т (Москва)
- РИБ – Российская историческая библиотека. СПб., 1880. Т. 6.
- СА – Советская археология. М.
- СДЯ – Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.). В 11 т. / Под. ред. Р.И. Авanesова. М., 1988–. Т. 1–.
- СЛ – Сузальская летопись
- СлРЯ – Словарь русского языка XI–XVII вв.
- СПГУ – Санкт-Петербургский гос. ун-т
- ССЯ – Словарь старославянского языка. Praha, 1997. Т. 4.
- ШАГИ ИОН РАНХиГС – Школа актуальных гуманит. исслед. Ин-та общественных наук Российской академии народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ
- Ágrip – Ágrip af Noregskonunga sögum / Bjarni Einarsson gaf út. Reykjavík, 1984 (Íslenzk fornrit; 29).
- BCH – Bulletin de correspondance hellénique.
- BZ – Byzantinische Zeitschrift. Leipzig; München; B., 1892–
- DOP – Dumbarton Oaks Papers. Washington (D.C.), 1941–
- EE – (Estoria de Espanna) Primera Crónica General de España / Ed. por R. Menedez Pidal con un estudio acutalizador de D. Catalán. 2 vols. Madrid, 1977. (Fuentes cronísticas de la historia de España, I).
- Fask – Fagrskinna – Nóregs konunga tal / Bjarni Einarsson gaf út. Reykjavík, 1984. (Íslenzk fornrit; 29).
- Flat – Flateyjarbók. En Samling af norske Konge-Sagaer / Guðbrandr Vigfússon, C.R. Unger. Christiania, 1868. B. 3.
- Hkr – Snorri Sturluson. Heimskringla 3 / Bjarni Aðalbjarnarson gaf út. Reykjavík, 1951. (Íslenzk fornrit, 28).
- HT (N) – Historisk tidsskrift (Norge)
- HT (D) – Historisk tidsskrift (Denmark)
- IA – Islandske annaler indtil 1578 / G. Storm. Christiania, 1888.

- IG – *Inscriptiones Graecae*. Vol. 2–3. B., 1924.
- HE – *Venerabilis Baedae Historia ecclesiastica gentis Anglorum*
- Knýtl – *Knýtinga saga* // Sögur Danakonunga / C. af Petersens og E. Olson. København, 1919–1925. (Skrifter udgivet af Samfund til udgivelse af gammel nordisk litteratur; B. 46).
- MGHkr – *Magnús saga góða* // *Snorri Sturluson*. Heimskringla 3 / Bjarni Aðalbjarnarson gaf út. Reykjavík, 1951 (Íslensk fornrit; 28).
- MGH – *Monumenta Germaniae historica*
- MGH. SS RM – *Monumenta Germaniae historica. Scriptores rerum Merovingicarum*
- MHWB – *Mittelniederdeutsches Handwörterbuch*. Neumünster, 2004.
- Msk – *Morkinskinna* / Finnur Jónsson gaf út. København, 1932. (Skrifter udgivet af Samfund til udgivelse af gammel nordisk litteratur; B. 53).
- ODB – *The Oxford Dictionary of Byzantium*. N.Y.; Oxford, 1991. Vol. 1–3.
- PG – *Patrologia Graeca*. P., 1866. T. 155.
- REA – *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*: Neue Bearbeitung, G. Wissowa; W. Kroll; K. Mittelhaus; K. Ziegler, Stuttgart, 1893–1980.
- REB – *Revue des études byzantines*. P., 1897–
- S – *The Electronic Sawyer: Online catalogue of Anglo-Saxon charters* // <<https://esawyer.lib.cam.ac.uk/about/index.html>>
- SBS – *Studies in Byzantine Sigillography*. Washington (D.C.).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Айбабин А.И. Возникновение городов на Внутренней гряде Крымских гор	5
Алексеенко Н.А. Византийская бюрократическая практика взаимодействия центра и провинций по данным сфрагистических архивов из Преслава и Крыма	8
Артамонов Ю.А. Вопросы хронологии интронизации архиепископов в Древней Руси	13
Арутюнова-Фиданян В.А. Условия и механизмы сближения разных цивилизаций. Армения и Византия	20
Ауров О.В. Испанцы и французы в кастильской и леонской хронистике XIII в. (на примере описаний битвы при Лас-Навас-де-Толоса)	24
Булычева Е.В. Доходы от аренды священных земель в Аттике и Феспиях в конце IV – III в. до н.э. (по данным эпиграфики)	28
Введенский А.М. Древнерусские волхвы и волхование в домонгольский период	33
Вершинина Ю.Е. Концепт <i>familia</i> в «Церковной истории народа англов» Беды Достопочтенного и ее переводе на древнеанглийский язык	37
Вин Ю.Я. Региональные и локальные аспекты изучения византийских практиков как социокультурного явления	42
Виноградов А.Ю. Освящения храмов в письменной традиции Византии и Руси (сер. IX – первая половина XIII в.)	45
Гимон Т.В. Развитие письменных практик в первые сто лет после христианизации: англо-саксонские королевства и Русь	50
Гиппиус А.А., Дробышева М.М. «Руга» в граффито № 9 Софии Киевской	58
Денисов С.А. Определение границ землевладений в государстве Тевтонского ордена во второй половине XIII в.	65
Джексон Т.Н. Битва на пустоши Люрсковсхеде (1043 г.) в германской, датской и исландской традиции	67
Дробышев М.И. Хронологические указания в «Стратегиконе» Катаакалона Кекавмена (1075–1078 гг.) и в «Алексиаде» Анны Комниной (около 1144 г.)	73

<i>Дружинина И.А.</i> Социально-политическое развитие Северо-Западного Кавказа в VIII – начале XIII в.	75
<i>Евдокимова А.А.</i> Формулы в византийских погребальных надписях в провинциях Палестина и Финикия. Сравнительный анализ (по данным РН17)	80
<i>Ермолова И.Е.</i> Оформление власти и дипломатические практики римлян и варваров во второй половине IV – первой половине V в.	86
<i>Земляков М.В.</i> Договоры о разделе королевств Меровингов и Каролингов второй половины VI – первой половины IX в.: сходства и отличия	91
<i>Иваненко А.В.</i> Еще раз о скифах-абиях	97
<i>Калинина Т.М.</i> Одна античная параллель к описанию седьмого климата трех арабских авторов	102
<i>Каштанов С.М., Столярова Л.В.</i> К вопросу о ранней канцелярской практике во Франкском государстве и на Руси: Механизм составления и выдачи актов	107
<i>Короленков А.В.</i> Отказ от тиранической власти Солона и Суллы	115
<i>Котышев Д.М.</i> Инвеститура киевских князей XI–XII вв.	121
<i>Кочергин С.С.</i> «Сарматские жрицы» и ближневосточные аналогии	126
<i>Кузнецов А.А.</i> Биографические-династические параллели князей Северо-Восточной и Юго-Западной Руси	131
<i>Кузьмин А.В.</i> Взаимодействие правителя Галича и бояр в Понизье в 1241 г.	136
<i>Лаушкин А.В.</i> «Възвращение с побѣдою»: домонгольские княжеские церемонии в свете возможных параллелей	142
<i>Литовских Е.В.</i> «В те времена Исландия была покрыта лесами от моря до гор»	143
<i>Лукин П.В.</i> «Весь Новгород» и венецианская коммуна: пути становления республиканской терминологии	148
<i>Мельникова Е.А.</i> Связи Свеаланда и Готланда с Восточной Европой в эпоху викингов	152
<i>Мехамадиев Е.А.</i> Арабоязычные историки IX в. ал-Баладзури и ал-Йакуби об армянских и западно-кавказских владениях Византии в VII в.: к вопросу о военных походах императора Юстиниана II в 687–689 гг.	157

Мингазов Ш.Р. Следы взаимовлияния европейской и азиатской социокультурных моделей: булгары в Италии (VI–VIII вв.)	162
Миролюбов И.А. «Наш господин» и «народ Римский»: зрелища в начале IV века	166
Мишин Д.Е. Обычай мести за убийство в доисламской Аравии	170
Могаричев Ю.М. Крым или Нижний Дунай: к проблеме локализации некоторых позднеантичных и раннесредневековых историко-географических областей	173
Петрухин В.Я. К типологии процессов урбанизации в Восточной Европе: каменные крепости и земляные городища	177
Подосинов А.В. «Лукановские» средневековые карты и их предполагаемая основа в «Фарсалии» Лукана: к вопросу об античных истоках средневековой картографии	182
Рашковский Б.Е. «Игумен русской земли», андалузский факих и раввин из Регенсбурга в Восточной Европе и на Ближнем Востоке. Паломничество как социокультурная практика в XII в.	189
Роменский А.А. Религиозная полемика на Руси и в государствах Великой степи: литературный топос или следование традиции?	194
Ставиский В.И. О смысловой нагрузке ритуала «поклонения кусту»	198
Стефанович П.С. Шиллинги на Руси, или «щутки» летописцев	203
Суриков И.Е. Некоторые древнегреческие социокультурные институты в сопоставлении с их индоевропейскими прототипами	207
Sukhino-Khomenko D.V. Debates on the Norwegian ‘Civil Wars’ and their Role in the Scandinavian Politogenesis: a Comparative Perspective	212
Темчин С.Ю. Фольклорные источники «предсмертной» фразы киевского князя Владимира Святославича в «Повести временных лет»	217
Тимохин Д.М. Сравнение дипломатических действий Хорезма и державы Чингиз-хана по арабо-персидским источникам	223
Тишин В.В. К генезису двукрылой системы у кочевников евразийских степей: каганаты древних тюрков и огузотуркменская традиция	227

Флёров В.С. Сравнение сведений Петроны Каматира о Саркеле с археологическими данными о нижне-донских крепостях Хазарского каганата	223
Хайрединова Э.А. Византийские амулеты в повседневной жизни крымских готов	238
Храпачевский Р.П. Кочевые федераты империй Ляо и Цзинь: опыт сравнения с синхронными им «своими погаными» на границах Руси	242
Чхаидзе В.Н. Византия в Крыму и на Тамани (конец XI – начало XIII в.) по данным нарративных источников и памятников византийской сфрагистики	247
Шинаков Е.А. Дания и Русь: сравнение некоторых особенностей формирования «ранней государственности» по археологическим данным	251
Шувалов П.В. Ранневизантийские конные лучники – степное влияние или достижение античности, не оцененное германцами?	245
Сведения об авторах	258
Список принятых сокращений	262