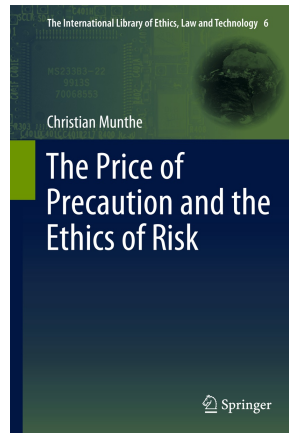




# Hur mycket behöver vi veta och varför?

## Försiktighetens och oförsiktighetens pris



**Christian Munthe**

Praktisk filosofi

Nätverket för medicinsk etik i västra Sverige





## Poängen med evidens är att agera ansvarsfullt

- Utan evidens vet vi inte vad som händer
- Det kan bli värre lika väl som bättre
- Massor av saker kan ske som vi inte räknar med
- Resurser kan förslösas, människor skadas eller lämnas lurade och utan hjälp
- När mycket står på spel, som i vård och medicin, har oförsiktighet ett moraliskt pris





## Men evidens kan vara och kräva och kosta olika

- När vi samlar kunskap avstår vi från potentiellt lovande åtgärder
- Kunskapsinsamling kostar resurser som kunde användas till annat och kan dessutom själv innebära risker
- Vissa vårdområden är *väldigt* svåra och dyra att samla kunskap om
- S.k. föräldralösa sjukdomar, vardagliga omvårdnadsåtgärder
- Kunskapsinsamling kan i princip pågå i det oändliga och sluka oändliga resurser medan lovande åtgärder inte används
- Också *försiktigheten* har ett pris, som inte ska tillåtas bli för högt





## Evidensvärdering och etik hänger alltså ihop

- Evidensbasering är att använda kunskap för att besluta vad som ska göras, i vilken omfattning och med vad i vågskålen
- Utfall i termer av liv, livskvalitet, funktion, autonomi
- Rättvisa mellan grupper
- Ansvarsfullhet i ljuset av risken att skada eller att hamna eller ha fel
- Trycket från intressentgrupper att just de ska gynnas särskilt och på vården att sänka kostnader och bli bättre





**Det handlar om att väga oförsiktighetens och förriktighetens pris!**

**LYCKA TILL!**

